



Český zápas

Týdeník Církve československé husitské

Ročník: 91

Číslo: 34

21. srpna 2011

Cena: 7 Kč

3. ROČNÍK LETNÍHO TÁBORA RODIČŮ S DĚTMI Z BRNĚNSKÉ DIECÉZE

Letošní letní tábor rodičů s dětmi z brněnské diecéze vlastně začal už na jaře. Po předešlých dvou ročnících proběhlých ve Vápenné v blízkosti Jeseníku jsme totiž už na jaře dostali příležitost vyzkoušet si faru v Pěnčíně kousek od Prostějova. A zalíbilo se nám tam. A zalíbilo se tam i našim dětem, které se za „ta léta“ už podivuhodně sešrály. Neváhali jsme tedy a přijali nabídku sestry Ivany Krejčí a bratra faráře Miloše Košíčka zůstat tam celý jeden prázdninový týden. A otevřela se před námi spousta možností.

Předně jsme zůstali v blízkosti našeho domácího prostředí a mohli jsme tedy navštívit nedělní bohoslužby tak, jak je běžně navštěvujeme – totiž bohoslužby v Prostějově připravené pro děti. Následně zdržení se ve městě jako táborový výjimečný program pak dodalo sváteční ráz celému dni. Zjistili jsme ovšem, že pro děti to bylo natolik vyčerpávající, že následující den jsme raději zůstali na pohostinném farním dvoře. A střídání výletů s odpočinkem v domácím zázemí už zůstalo příznačné pro celý program pobytu. Stihli jsme se tak pod zkušeným vedením průvodců Ladi a Adama podívat „již jen“ do Náměšti na Hané a v nepříznivém počasí do kryté dětské herny v Olomouci.

Protože nám počasí celkem přálo, mohli jsme v odpočinkových dnech využít pohostinnosti pěnčinské fary i obecních statků. Na dvorku fary nám děti pomáhaly napustit nafukovací bazénky, ve kterých, často bez ohledu na oblečení, výtečně rádlily. Starosta obce nám zase nabídl k užívání překrásné hřiště přímo před kostelem. Nesmíme opomenout duchovní program. Co se dospělých týče, večerní diskuse poté, co se podařilo uspat děti, a po společné modlitbě s Taizé zpěvy se rozvíjely buď na připravená témata, nebo jen náhodně. Při odliš-

ností názorů dané různými duchovními zkušenostmi, různými prostředími, ve kterých jsme vyrůstali, i různými křesťanskými denominacemi, muselo nutně dojít k živé diskusi a hledání opory argumentace v Písmu nebo katechismu.

Ani děti nezůstaly pozadu. Záměr, aby si zvykly na prostředí sboru při ranních a večerních modlitbičkách se podařil natolik, že v závěru týdne jsme museli modlitbičky ve sboru opustit. Děti si prostor natolik osvojily, že sbor Páně začaly považovat málem za hřiště.

Ale i v nepěkném počasí, které se v závěru týdne objevilo, jsme své aktivity neomezili. Šárka připravila hned několik tvořivých programů a her pro děti v interiéru. Děti si odvezly krásná trička s vyfoukanými obrázky a v klubu „Radost“ po nich zůstala památka – herbáře.

V našich vzpomínkách jistě zůstane závěrečné odpoledne v pěnčinské sportovní hale, kterou nám starosta obce zapůjčil. Ivana a Milča snadno dokázaly usměrnit děti, ve kterých velký prostor otevřel skrytě nevidané energie. Za dvě hodiny byly ale unaveny nejen děti, ale i my dospělí. Nezapomeneme však ani na krátké vycházky za humna k památníku Husa a Komenského a procházky okolo obecního rybníka se zvláštním jménem; zvláště děti budou určitě na procházku okolo Močilek se sestrou Bartošovou, manželkou bývalého faráře v Pěnčíně, a se psem Terezkou vzpomínat. Za vše prožité pak děkujeme našim drahým hostitelům, za vřelé přijetí panu starostovi i dalším občanům Pěnčína a za hezky strávené chvíle účastníci sobě navzájem. Uvědomujeme si, Ježíši Kriste, že jsi byl po celý náš pobyt vprostřed nás, i to, že díky za vše náleží především tobě.

Michal Hvězda



KLÁŠTERNÍ ÚTĚCHA V TVŮRČÍM BOJI FRANTIŠKA BÍLKA A JULIA ZEYERA

V tomto roce si připomínáme významná jubilea dvou duchovních tvůrců: básníka Julia Zeyera (26. 4. 1841 – 29. 1. 1901) a sochaře Františka Bílka (6. 11. 1872 – 13. 10. 1941), kteří svým dílem a životem mnohé zasloužili, méně někdy již sklze-li (zvláště Bílek) i v rodině naší Církve československé husitské. Následující řádky nechť nám připomenou, že našemu srdci blízká výročí jsou nám památnými světly na cestě ke Kristu, která se však neobejde bez mnohých zápasů a klesání pod břemeny života.

Rozhodujícím okamžikem pro Bílko-vo objevení lnářského kláštera se stalo jeho osudové setkání s básníkem Juliem Zeyerem, který byl Bílkovi lidsky i duchovně velice blízko. K vůbec prvnímu setkání obou tvůrců došlo na popud malířky Zdenky Braunerové 5. srpna 1896, kdy Zeyer navštívil Bílkovu chýnovskou dílnu. Zeyer se o tomto setkání v dopise Bílkovi vyjádřil slovy: „Dojal jste mě hluboce, cítím a miluji Vás. Děkoval bych Bohu, kdybyste během času přilnul ke mně, až mne poznáte blíže, kdyby Vás neodpudivly pak špatné moje vlastnosti... Čistota Vašeho myšlení, tiché Vaše nadšení, mystérium Vašeho talentu, to vše působilo na mě nevýslovně krásně, řekl bych svatě...“ Oba tvůrci k sobě skutečně přilnuli a společné setkávání trvalo až do Zeyerova odchodu na věčnost 29. ledna 1901. Snad nejotevřeněji se jinak plachý básník o přátelství se sochařem vyznal v dopise z února 1899: „Vy ani nevíte, čím byste se mohl mně státí v životě! Vy nevíte, v jakých krizích duševních se potácím, nemohu Vám o tom říci nic, jen toliko, že se mi zdá, že Bůh sám mě vedl k Vám a že snad mnohé ve mně zhojíte, co krvácí.“

Krátce před prvním setkáním obou tvůrců došlo ve Vodňanech k seznámení Julia Zeyera s převorem augustiniánského kláštera ve Lnářích P. Aloisem Majerem (převorem lnářského kláštera byl od roku 1857 do října 1911), který jako vášnivý včelař měl ve Vodňanech přednášku o rojení včel. Básník se mu při té příležitosti

vyznal z touhy vstoupit do kláštera: „Nežádám žádných ohledů, chci být prostým fráterem, třeba i kuchlíkem nebo čimkoli, jen ať nikdo neví, že jsem spisovatel, že jsem Zeyer, a ať si mě nikdo nevsímá.“ Zeyer v občasných duševních krizích toužil po životní změně. Byl osamocen a hledal nový smysl svojí existence. V této souvislosti se již v roce 1872 zmiňuje o možnosti odejít do ústraní nějakého kláštera: „Co si mám počít, nevím; cítím se velmi nešťasten a myslím často na to uchýlit se od tohoto světa docela a hledat útěchy ve zdech klášterních. Vyhlíží to arci trochu středověké a mnohý se mi vysměje, jiný má za blázna, ale nikdo mi přece nic lepšího poradit nemůže. Klášter je prý hrob, ale člověk k životu neschopný jest tolik co mrtvý a mrtví patří do hrobu.“ Občasný motiv života za klášterní zdi byl společný pro Zeyera i Bílka a básník se tak ještě v roce 1896 svěčil lnářskému převoru o touze Bílka navštívit augustiniánský klášter. Převor Majer slíbil jeho brzké pozvání. Vůbec první Bílkova návštěva ve Lnářích se však uskutečnila až v březnu 1899 – tedy tři roky po seznámení se Zeyerem.

Společné myšlenky Zeyera a Bílka na Lnáře načas přerušila nemoc básníka Otakara Mokrého. Zeyer, který v té době mohl odjet na Volhu a na Ural, pečoval o svého přítele, který byl vážně nemocen a nakonec ve Vodňanech zemřel. Bílek byl ve stejné době již kromě převora Majera v kontaktu

Dokončení na str. 3

JEŠTĚ LIDICE A TI DALŠÍ

V posledních několika málo měsících jsme byli často informováni o natáčení velkoformátu „Lidice“. Upřímně se přiznám, že jsem tuto zprávu přijala s určitými rozpaky. Ne všechno, co nám je ve filmové a televizní produkci předkládáno, lze přijmout s uspokojením. Víme přece, že v současnosti jsou peníze, kromě vzácných výjimek, téměř všude až na tom prvním místě. Co tedy s Lidicemi v této hektické době?

Moje rozpaky začaly roztávat, když jsem se dočetla, které osobnosti se na tvorbě filmu podílely. Nepromeškala jsem ani chvíli přímého televizního přenosu, kdy už jen malá hrstka pamětníků, či vlastně spis pamětnic, se vyjadřovala k filmu, který sledovala a který byl přímo promítán na místě tragédie. Tito lidé, tenkrát ještě děti, se

vrátili z převýchovy v Německu. Všechnu hrůzu, kterou prožili, mají natrvalo uchovánu v paměti a jistě by se nenechali urážet nějakou filmovou populistickou banalitou. Vydali filmu svědectví pravdivosti.

Mně však přesto něco v souvislosti s tímto filmem, nikoliv na filmu, který jsem ještě neviděla, něco vadí. Často jsem četla nebo slyšela z úst příslušných pracovníků našich médií, že lidičtí občané byli nevinni, že Lidice nenesly žádnou vinu na heydrichiádě, že nenávisť německých nacistů se vyvíjela na lidech bez viny.

Má tím snad být řečeno, že domácí odboj byl proviněním? A proti komu? Vůči českému nebo německému národu? Moje generace musela přijímat deformující poučky o naší historii za šestiletého terorismu německého fa-

šismu a krátce na to snad ještě horší, protože z rozkazu českých vlivných politiků, za čtyřicetiletého terorismu komunistického režimu. Pro mladé lidi je 2. světová válka už dávnou minulostí. Ale na rozdíl od nás, dospělých, dovedou sdělení vnímat nejen objektivně, ale i v detailech, tedy každé slovo. A mají právo znát z našich svědectví nezkráslou pravdu. V těch válečných letech přece vůbec nešlo o vinu nebo nevinu. Lidice nebyly jediným místem krvavé persequce a vždy byly jejím důsledkem násilně zmařené životy. A všechny ty oběti si zaslouží naši paměť. Nepěstovat v sobě nenávisť ale také nezapomínat. Věřím, že velkoformát „Lidice“ tomu bude napomáhat a film „Ležák“, který se připravuje na červen r. 2012, bude plnit

Dokončení na str. 3

